Ministério da Saúde
FIOCRUZ
Fundação Oswaldo Cruz
Instituto Aggeu Magalhães

FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ
INSTITUTO AGGEU MAGALHÃES
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE PÚBLICA

PRODUTO TÉCNICO

Alessandro Pará Pinheiro

Proposta de intervenção para melhoria da implantação e uso do prontuário eletrônico do cidadão nas UBS-ESF da zona urbana de Itacoatiara-AM

RECIFE

2022

Alessandro Pará Pinheiro

Proposta de intervenção para melhoria da implantação e uso do prontuário eletrônico do cidadão nas **UBS-ESF da zona urbana de Itacoatiara-AM**

Produto técnico apresentado ao Programa de Pós-graduação em Saúde Pública, do Instituto Aggeu Magalhães, Fundação Oswaldo Cruz, como requisito para obtenção do grau de Mestre em Saúde Pública.

FIOCRUZ

Assinado de forma digital por Ana Lucia Ribeiro de Vasconcelos:22390669468
Dados: 2024.03.08 16:35:59 -03'00'

Orientadora: Dra. Ana Lucia Ribeiro de Vasconcelos

Instituto Aggeu Magalhães/Fundação Oswaldo Cruz

Recife

2022

RESUMO

PINHEIRO, Alessandro Pará. Proposta de intervenção para melhoria da implantação e uso do prontuário eletrônico do cidadão nas UBS-ESF da zona urbana de Itacoatiara-AM. 2022. Produto Técnico (Mestrado Profissional em Saúde Pública) – Instituto Aggeu Magalhães, Fundação Osvaldo Cruz,Recife, 2022.

O Prontuário Eletrônico do Cidadão (PEC) integra o e-SUS, tendo se destacado por informatizar, qualificar e unificar as informações nas unidades de saúde, possibilitando melhores planejamentos e acompanhamentos. Em 2019 o PEC estava disponibilizado em todas as unidades básicas de saúde da estratégia saúde da família (UBS-ESF) da zona urbana de Itacoatiara-AM. O objetivo da presente proposta de intervenção é apresentar aos *stakeholders* (gestores e profissionais envolvidos com o PEC) os resultados do estudo "Avaliação da implantação do prontuário eletrônico do cidadão na atenção básica de Itacoatiara-Amazonas", visando a melhoria desse serviço no município. Para isso, será realizada uma reunião agendada com os *stakeholders*, para apresentar os resultados do referido estudo e a presente proposta de intervenção, utilizando a ferramenta 5W3H. A ferramenta 5W3H é de fácil utilização; possibilita separar e analisar cada problema identificado; e permite delinear a implementação de uma solução de maneira organizada, reconhecendo suas ações, definindo responsabilidades, métodos de execução, prazos e recursos associados. Acreditamos que com o auxílio dessa ferramenta a presente proposta de intervenção será mais bem compreendida, e facilitará a discussão e a tomada de decisão pelos *stakeholders* para finalizar a implantação do PEC em Itacoatiara-AM.

Palavras-chave: registros eletrônicos de saúde; sistemas de informação em saúde; atenção primária à saúde; estudo de avaliação.

ABSTRACT

PINHEIRO, Alessandro Pará. Intervention proposal to improve the implementation and use of citizens' electronic medical records in the UBS-ESF in the urban area of Itacoatiara-AM. 2022. Technical Product (Mestrado Profissional em Saúde Pública) – Instituto Aggeu Magalhães, Fundação Osvaldo Cruz,Recife, 2022.

The Citizen's Electronic Health Record (PEC) is part of the e-SUS, having stood out for computerizing, qualifying, and unifying information in health units, enabling better planning and monitoring. In Itacoatiara-AM, in 2019 the PEC was available in all basic health units of the family health strategy (UBS-ESF) in the urban area. The objective of this intervention proposal is to present to stakeholders (managers and professionals involved with the PEC) the results of the study “Evaluation of the implantation of the citizen's electronic medical record in primary care in Itacoatiara- Amazonas”, aiming to improve this service in the County. To this end, a scheduled meeting will be held with stakeholders to present the results of the aforementioned study and this intervention proposal, using the 5W3H tool. The 5W3H tool is easy to use; makes it possible to separate and analyze each identified problem; and allows you to outline the implementation of a solution in an organized manner, recognizing your actions, defining responsibilities, execution methods, deadlines and associated resources. We believe that with the help of this tool, this intervention proposal will be better understood, and will facilitate discussion and decision-making by stakeholders to finalize the implementation of the PEC in Itacoatiara-AM.

Keywords: electronic health records; health information systems; primary health care; evaluation study.

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO 06

2 OBJETIVOS 08

2.1 GERAL 08

2.2 ESPECÍFICOS 08

3 METODOLOGIA 09

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS 13

REFERÊNCIAS 14

APÊNDICE 15

1 INTRODUÇÃO

O Prontuário Eletrônico do Cidadão (PEC) é um software da Estratégia e-SUS AB, desenvolvido para integrar e compartilhar as informações em saúde na Atenção Básica, qualificando o registro clínico e potencializando o processo de trabalho, planejamentos de ações de prevenção da doença, promoção à saúde e a gestão do cuidado das equipes nas Unidades Básicas de Saúde (UBS)[1].

Para Silva[2], o prontuário é reconhecido como uma ferramenta de registros em saúde, que facilita a assistência ao paciente, sendo o elo de comunicação entre membros da equipe multiprofissional de trabalho em saúde. É indispensável para que a longitudinalidade do cuidado seja garantida de forma organizada, assegurando a continuidade do atendimento, da atenção primária aos diversos níveis de atenção à saúde, seja em internações hospitalares ou em consultas ambulatoriais. É importante ter uma visão mais ampla do prontuário, uma vez que fornece dados que possibilitam: gestores/gerentes e profissionais de saúde tomar decisões; gerar conhecimento para projetos acadêmicos; ser usados como ferramenta para a gestão administrativa financeira; e para a observância dos aspectos ético e legais que envolve as pessoas atendidas, e todo o serviço de saúde.

Pesquisas relacionadas com o e-SUS AB enfatizam a necessidade de os profissionais de saúde serem qualificados para usarem esse novo Sistema de Informação em Saúde (SIS). Para isso os instrutores devem ser pessoas que estejam envolvidas no processo de implantação, preparando e sensibilizando esses profissionais sobre a importância de se ter um sistema on-line, fazendo com que esse SIS seja alimentado adequadamente. Os profissionais devem ser orientados sobre os novos conceitos, terminologias, funcionalidades e suporte do e-SUS AB, de maneira que se sintam preparados para manusear e utilizar essa nova tecnologia[3].

Na fase de elaboração do projeto de pesquisa intitulado “Avaliação da implantação do prontuário eletrônico do cidadão na atenção básica de Itacoatiara-Amazonas (C.A.A.E: 55800522.0.0000.5190)”, cujos resultados deflagraram a necessidade de elaborar e apresentar aos *stakeholders* (gestores e demais profissionais envolvidos com o PEC) a presente proposta de intervenção, foi feita uma pesquisa documental, exploratória, em documentos disponibilizados pela Secretaria Municipal de Saúde de Itacoatiara-AM (SMS-Itacoatiara-AM), sobre os processos de adesão, implantação e utilização do PEC. Evidenciou-se nessa análise documental que o e-SUS AB passou a ser usado em Itacoatiara em 2013, inicialmente pelo Sistema de Coletade Dados Simplificado (Sistema CDS) que é um software que opera de forma

offline. A partir de 2018, com a informatização das UBS, o e-SUS AB PEC começou a ser implantado, sendo esse software operacional de forma on-line, disponibilizado para 100% das UBS da ESF (UBS-ESF) da zona urbana de Itacoatiara ao final de 2019. Inicialmente o PEC foi utilizado, em caráter experimental, em duas das sete UBS-ESF instaladas na zona urbana do município; eao final de 2019 o Sistema PEC já estava sendo utilizado por todos os profissionais que compõem as ESF da zona urbana do município.

Os resultados do estudo “Avaliação da implantação do prontuário eletrônico do cidadão na atenção básica de Itacoatiara-Amazonas”, estão demonstrados no Quadro 1, permitindo observar que o Grau de Implantação do PEC em Itacoatiara-AM encontra-se “Parcialmente Implantado”.

Dentre os componente estudados, a situação mais critica está na disponibilidade de “Suporte Técnico” para uso do PEC (Implantação Incipiente); e na “Estrutura” necessária ao processo de informatização das UBS-ESF estudadas (Implantação Insatisfatória). A falta de acesso à internet banda larga de alto desempenho, e de impressora, contribuíram muito para esse resultado.

Quadro 1 Matriz Final de Análise e Julgamento da implantação do PEC nas seis UBS-ESF estudadas. Itacoatiara – AM, 2022.

Componentes desta Avaliação	**Pontuação**		**Mérito**
	Máxima Nº (100%)	Observada Nº (%)	
Apreciação da Estrutura	90	42 (46,7)	**Implantação Insatisfatória**
Satisfação com o PEC	66	48 (72,7)	**Parcialmente Satisfeito**
Utilização do PEC	792	633 (79,9)	**Parcialmente Implantado**
Suporte Técnico para o PEC	396	155 (39,1)	**Implantação Incipiente**
Habilidade para usar o PEC	66	57 (86,4)	**Apto**
PEC em Itacoatiara ∑	**1.410**	**935 (66,3)**	**Parcialmente Implantado**

Fonte: elaborado pelo autor.

Com base no exposto, foi elaborada a presente proposta de intervenção, que tem por objetivo apresentar aos *stakeholders* os resultados da referida pesquisa sobre o grau de implantação do PEC, para melhoria deste serviço em Itacoatiara-AM.

2 OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GERAL

Elaborar e apresentar aos aos *stakeholders* (gestores e profissionais envolvidos com o PEC) do município de Itacoatiara uma proposta de intervenção para sanar as dificuldades identificadas no estudo “Avaliação da implantação do prontuário eletrônico do cidadão na atenção básica de Itacoatiara-Amazonas”, possibilitando que o processo de implantação do PEC seja concluído.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

a) Elaborar a proposta de intervenção, utilizando a ferramenta 5W3H, e apresentá-la aos *stakeholders* do município;

b) Identificar para os *stakeholders* as fragilidades encontradas, por componente – Estrutura e Uso – do PEC;

c) Subsidiar a discussão e auxiliar os *stakeholders* a elaborar o plano de ação, utilizando a ferramenta 5W3H, a fim de solucionar os problemas relacionados a implantação do PEC no município.

3 METODOLOGIA

Será realizada uma reunião agendada com os *stakeholders*, para apresentar os resultados do estudo “Avaliação da implantação do prontuário eletrônico do cidadão na atenção básica de Itacoatiara-Amazonas”; e a presente proposta de intervenção; utilizando a ferramenta 5W3H.

Um projeto de intervenção é a forma expressa de uma proposta que visa demonstrar a situação problema identificada, para a tomada de decisão pelos *stakeholders* de modo a alcançar determinados objetivos. É uma ação organizada com a intenção de responder às necessidades implícitas, para a solução do problema identificado. Se transforma uma ideia em ação, verificando-se o esforço necessário para a efetuação, e a capacidade para sugerir e tornar viável a intervenção, e assim, o projeto de intervenção é construído[4].

A ferramenta gerencial 5W3H possibilita separar e analisar cada problema identificado; é de fácil utilização; e permite delinear a implementação de uma solução de maneira organizada, reconhecendo suas ações, definindo responsabilidades, métodos de execução, prazos e recursos associados. A denominação 5W3H representa as iniciais das palavras utilizadas para questionar, em inglês: WHAT (O que) será feito? WHY (Por quê) será feito? WHEN (Quando) será feito (tempo)? WHO (Quem) irá realizar as tarefas? WHERE (Onde) será realizada a tarefa? HOW (Como) será realizada a tarefa? HOW MUCH (Quanto custa) cada etapa proposta? HOW MEASURE (Como avaliar) as metas propostas?[5] Essa ferramenta, além de conferir clareza a exposição dos resultados, promove as discussões, considerando a viabilidade das propostas apresentadas ou sua alteração, e a elaboração de um plano de ação delineado para o enfrentamento das dificuldades evidenciadas, com o estabelecimento de metas a curto, médio e longo prazo.

PROPOSTA DE INTERVENÇÃO UTILIZANDO A FERRAMENTA GERENCIAL 5W3H:

Continua

PROBLEMA ENCONTRADO: O Prontuário Eletrônico do Cidadão encontra-se parcialmente implantado em relação à sua utilização pelos profissionais das UBS-ESF da zona urbana de Itacoatiara-AM.							
Por quê? PROBLEMA.	**O quê?** ETAPAS (METAS).	**Onde?** LOCAL.	**Quando?** TEMPO NECESSÁRIO.	**Quem?** ATORES ENVOLVIDOS.	**Como?** ATIVIDADES REQUERIDAS.	**Quanto?** RECURSOS NECESSÁRIOS.	**Como medir?** META.
Um elevado número de profissionais que utilizam o PEC nas UBS ainda não o utiliza em toda a sua totalidade, perdendo parte de sua funcionalidade, como uso de todas as ferramentas, perda na agilidade do atendimento, dificuldade de inserir, obter e recuperar informações dos pacientes no software.	Ao final do período proposto (3 meses): 1. Aumentar a facilidade de uso de todas as ferramentas disponíveis no PEC. 2. Possibilitar o aumento da agilidade no atendimento com o uso do PEC. 3. Capacitar os profissionais quanto a inserção de dados no PEC. 4. Facilitar a obtenção e recuperação de informações dos pacientes inseridas no PEC.	Nas UBS da zona urbana do município.	3 meses	Gestores (municipais e de UBS), médicos, dentistas, enfermeiros das UBS-ESF da zona urbana do município/Profissionais da tecnologia de informação/ Coordenadores dos programas da Atenção Básica.	Ciclo de palestras, reuniões para treinamento/capacitação dos profissionais individualizados por UBS-ESF.	Sem custo adicional ao município. (Serão utilizados profissionais com vínculos empregatícios com a SMS de Itacoatiara ou com a SES-AM.	6 encontros (2 mensais) com as equipes das UBS-ESF da zona urbana do município. (as frequências serão registradas ao término de cada encontro nas UBS-ESF).

Continua

PROBLEMA ENCONTRADO: Em relação ao Suporte Técnico disponibilizado aos profissionais das USF-ESF da zona urbana de Itacoatiara-AM, o software PEC encontra-se com implantação incipiente.							
Por quê? PROBLEMA.	**O quê?** ETAPAS (METAS).	**Onde?** LOCAL.	**Quando?** TEMPO NECESSÁRIO.	**Quem?** ATORES ENVOLVIDOS.	**Como?** ATIVIDADES REQUERIDAS.	**Quanto?** RECURSOS NECESSÁRIOS.	**Como medir?** META.
O suporte técnico disponibilizado pelo município não satisfaz grande parte dos profissionais, que ainda têm muitas dúvidas sobre o PEC. **Parte desses profissionais desconhecem os canais de esclarecimento e as comunidades de práticas, disponibilizadas pelo Ministério da Saúde, que servem como suporte técnico para uso do PEC**.	Ao final do período proposto (3 meses): **1.** Aumentar o nível de satisfação dos profissionais com o suporte técnico disponibilizado. **2.** Reorganizar a forma de atuação e disponibilização do suporte técnico oferecido pela SMS-Itacoatiara. **3.** Apresentar aos profissionais os suportes técnicos disponibilizados pelo Ministério da Saúde (como o Canal 136), e orientá-los quanto a forma de manuseio.	**1.** UBS da Zona Urbana do Município. **2.** SMS de Itacoatiara (Setor de Tecnologia e Informação). **3.** UBS da zona urbana do Município.	3 meses	**1.** Gestores (municipais e das UBS-ESF), Profissionais de Tecnologia e Informação da SMS de Itacoatiara, profissionais da UBS-ESF. **2.** Gestores (municipais e das UBS-ESF), Profissionais de Tecnologia e Informação da SMS de Itacoatiara. **3.** Gestores (municipais e das UBS-ESF), Profissionais de Tecnologia e Informação da SMS de Itacoatiara, profissionais da ABS.	**1.** Elaboração de um cronograma de atividades permanentes do Suporte Técnico nas UBS-ESF. **2.** Criar um Manual de utilização do PEC a ser disponibilizado impresso a cada UBS-ESF e de forma digital (E-Book) a cada profissional.	**1.** Materiais de expediente disponíveis nas UBS-ESF, impressoras e tinta para impressora. **2.** Profissionais de Tecnologia de Informação da SMS de Itacoatiara, materiais de expediente disponíveis nas UBS-ESF.	**1.** Execução do cronograma / Pesquisa mensal com os profissionais das UBS-ESF sobre a satisfação como suporte técnico. **2.** Registros dos encontros de treinamento e capacitações. (Livro Ata com registro dos participantes das capacitações). **3.** Disponibilidade do Manual de utilização do PEC nas UBS-ESF / Acesso ao manual digital pelos profissionais.

Continuação

PROBLEMA ENCONTRADO: Em observação direta nas UBS foi constatado problemas estruturais como, a instabilidade da Internet, falta de impressoras em funcionamento e ausência de suporte técnico, que comprometem o funcionamento do PEC.							
Por quê? PROBLEMA.	**O quê?** ETAPAS (METAS).	**Onde?** LOCAL.	**Quando?** TEMPO NECESSÁRIO.	**Quem?** ATORES ENVOLVIDOS.	**Como?** ATIVIDADES REQUERIDAS.	**Quanto?** RECURSOS NECESSÁRIOS.	**Como medir?** META.
Em todas as UBS-ESF há falta de fornecimento de Internet banda larga de qualidade, se constituindo um fator que atrapalha o uso do PEC. Junto a isso, a ausência de impressoras em funcionamento em algumas UBS-ESF e a falta de suporte técnico, são pontos que estão inviabilizando o uso do PEC em toda sua totalidade.	Ao final do período proposto (3 meses): **1.** Disponibilizar internet banda larga de qualidade às UBS-ESF da zona urbana do município. **2.** Ter em todas as UBS-ESF mencionadas, impressoras em funcionamento. **3.** Aumentar a frequência de apoio do Suporte Técnico nas UBS-ESF referidas.	UBS-ESF da zona urbana do Município.	3 meses	Gestores municipais, Profissionais de Tecnologia e Informação da SMS de Itacoatiara.	**1.** Troca dos provedores que fornecem internet (wi-fi) para as UBS-ESF referidas. **2.** Aquisição de novas impressoras e melhoria do serviço de manutenção delas. **3.** Execução do cronograma de atividades do suporte técnico nas UBS-ESF referidas.	Serão viabilizados pela SMS de Itacoatiara	**1.** Disponibilidade de internet banda larga de qualidade nas UBS-ESF referidas. **2.** Todas as UBS-ESF referidas com impressoras em funcionamento. **3.** Frequência de visitas do suporte técnico nas UBS-ESF referidas.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Acreditamos que a presente proposta de intervenção, apresentada utilizando a ferramenta gerencial 5W3H, será mais bem compreendida, facilitando a discussão e a tomada de decisão pelos *stakeholders* para a concretização da implantação do PEC em Itacoatiara-AM.

Acreditamos que a partir desta proposta de intervenção, as decisões dos *stakeholders* entrará na agenda de prioridades do município, fazendo com que a implantação do PEC em Itacoatiara-AM saia do 5º cenário (situação atual, com base no que está preconizado no Manual de Implantação do e-SUS AB do Ministério da Saúde), para o 6º cenário (ideal).

REFERÊNCIAS

1. BRASIL. Ministério da Saúde. Departamento da Atenção Básica. Manual do Uso do Sistema com Prontuário Eletrônico do Cidadão (PEC)/ Ministério da Saúde, Departamento da Atenção Básica. – Brasília (DF): Ministério da Saúde; 2015.

2. Silva DV. Utilização de Prontuário Eletrônico na Atenção Primária à Saúde: Implantação do PEC e-SUS em Área no Município do Rio de Janeiro [Mestrado]. Universidade Estácio de Sá, Rio de Janeiro, 2019.

3. Damásio AS, Weimer SC, Rosa MC. Evolução do Sistema de Informação emSaúde para Atenção Básica. Estácio Saúde. 2018; 7(1):81-8.18.

4. Paz AAMA, Sousa CAL de; Aires CJ, Rego ED, Reses ES, Martins LC, et al. Orientação para elaboração do projeto de intervenção local [monografia]. Universidade de Brasília, Brasília, 2013.

5. Silva AT, Oliveira TG, Bezerra CC, Souza DS, Silva LP, Silva EM. Uso da ferramenta 5W3H como instrumento para análise situacional do setor de nefrologia do hospital universitário Getúlio Vargas. Anais do 13º Congresso Internacional da Rede Unida, .v. 4, Suplemento 1 (2018).

6. Viola CG; Oliveira VC; Gaete RA; Fabriz LA; Ferro D; Zacharias FCM; Silva BS; Pinto IC. Instrumento para avaliar o uso do prontuário eletrônico do cidadãoda estratégia e-SUS Atenção Primária à Saúde. Av Enferm. 2021;39(2):157-166.

APÊNDICE

Resultados do estudo “Avaliação da implantação do prontuário eletrônico do cidadão na atenção básica de Itacoatiara-Amazonas”.

Quadro 1 Matriz Final de Análise e Julgamento da implantação do PEC nas seis UBS-ESF estudadas. Itacoatiara – AM, 2022.

Componentes desta Avaliação	Pontuação		Mérito
	Máxima Nº (100%)	Observada Nº (%)	
Apreciação da Estrutura	90	42 (46,7)	**Implantação Insatisfatória**
Satisfação com o PEC	66	48 (72,7)	**Parcialmente Satisfeito**
Utilização do PEC	792	633 (79,9)	**Parcialmente Implantado**
Suporte Técnico para o PEC	396	155 (39,1)	**Implantação Incipiente**
Habilidade para usar o PEC	66	57 (86,4)	**Apto**
PEC em Itacoatiara ∑	**1.410**	**935 (66,3)**	**Parcialmente Implantado**

Fonte: elaborado pelo autor.

Avaliação do Componente Estrutura:

Quadro 2 Matriz de Análise e Julgamento da implantação do PEC nas seis UBS estudadas, Componente Estrutura. Itacoatiara-AM, 2022.

continua

Componente Estrutura	PM*	PO** (%)	Grau de Implantação
UBS-ESF 1			
1.1 Há disponibilidade de acesso à internet banda larga de alta performance?	3	0	Não Implantado
1.2 Há computador em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
1.3 Há computador de uso exclusivo para o e-SUS AB?	3	3	Implantado
1.4 Há impressora em boas condições de funcionamento?	3	0	Não Implantado
1.5 Há suporte técnico disponível para as equipes?	3	0	Não Implantado
∑ UBS-ESF 1	15	6 (40%)	Implantação Incipiente
UBS-ESF 2			
2.1 Há disponibilidade de acesso à internet banda larga de alta performance?	3	0	Não Implantado
2.2 Há computador em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
2.3 Há computador de uso exclusivo para o e-SUS AB?	3	3	Implantado
2.4 Há impressora em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
2.5 Há suporte técnico disponível para as equipes?	3	0	Não Implantado
∑ UBS-ESF 2	15	9 (60%)	Parcialmente Implantado

Quadro 2 Matriz de Análise e Julgamento da implantação do PEC nas seis UBS estudadas, Componente Estrutura. Itacoatiara-AM, 2022.

conclusão

Componente Estrutura	PM*	PO** (%)	Grau de Implantação
UBS-ESF 3			
3.1 Há disponibilidade de acesso à internet banda larga de alta performance?	3	0	Não Implantado
3.2 Há computador em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
3.3 Há computador de uso exclusivo para o e-SUS AB?	3	3	Implantado
3.4 Há impressora em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
3.5 Há suporte técnico disponível para as equipes?	3	0	Não Implantado
∑ **UBS-ESF 3**	15	9 (60%)	Parcialmente Implantado
UBS-ESF 4			
4.1 Há disponibilidade de acesso à internet banda larga de alta performance?	3	0	Não Implantado
4.2 Há computador em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
4.3 Há computador de uso exclusivo para o e-SUS AB?	3	3	Implantado
4.4 Há impressora em boas condições de funcionamento?	3	0	Não Implantado
4.5 Há suporte técnico disponível para as equipes?	3	0	Não Implantado
∑ **UBS-ESF 4**	15	6 (40%)	Implantação Incipiente
UBS-ESF 5			
5.1 Há disponibilidade de acesso à internet banda larga de alta performance?	3	0	Não Implantado
5.2 Há computador em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
5.3 Há computador de uso exclusivo para o e-SUS AB?	3	3	Implantado
5.4 Há impressora em boas condições de funcionamento?	3	0	Não Implantado
5.5 Há suporte técnico disponível para as equipes?	3	0	Não Implantado
∑ **UBS-ESF 5**	15	6 (40%)	Implantação Incipiente
UBS-ESF 6			
6.1 Há disponibilidade de acesso à internet banda larga de alta performance?	3	0	Não Implantado
6.2 Há computador em boas condições de funcionamento?	3	3	Implantado
6.3 Há computador de uso exclusivo para o e-SUS AB?	3	3	Implantado
6.4 Há impressora em boas condições de funcionamento?	3	0	Não Implantado
6.5 Há suporte técnico disponível para as equipes?	3	0	Não Implantado
∑ **UBS-ESF 6**	15	6 (40%)	Implantação Incipiente
∑ **Todas UBS-ESF estudadas**	90	42 (46,7%)	Implantação Insatisfatória

*PM (Pontuação Máxima); **PO (Pontuação Observada)
Fonte: elaborado pelo autor.

Avaliação dos Componentes Satisfação e Utilização do PEC:

Quadro 3 Matriz de Análise e Julgamento da implantação do PEC, por componente estudado, na opinião dos 22 profissionais que participaram deste estudo. Itacoatiara-AM, 2022.

continua

Componentes	PM*	PO** (%)	Mérito
1. Satisfação			**Grau de Satisfação**
Satisfeitos com o PEC que utilizam na Unidade de Saúde que atuam	**66**	48 (72,7)	Parcialmente Satisfeito
∑ Satisfação	**66**	48 (72,7)	
2. Utilização			**Grau de Implantação**
2.1 Utilizam todas as ferramentas disponíveis no PEC com facilidade.	**66**	43 (65,1)	Parcialmente Implantado
2.2 Utilizam diariamente o PEC.	**66**	54 (81,8)	Implantado
2.3 Acham que o PEC proporciona agilidade no atendimento ao usuário.	**66**	51 (77,3)	Parcialmente Implantado
2.4 Referem ter acesso com facilidade aos relatórios gerados pelo PEC.	**66**	56 (84,8)	Implantado
2.5 Referem utilizar as informações dos relatórios gerados pelo PEC para a gestão do cuidado.	**66**	58 (87,9)	Implantado
2.6 Referem utilizar as informações dos relatórios gerados pelo PEC para a gestão do trabalho.	**66**	58 (87,9)	Implantado
2.7 Acham que as informações (palavras, nomes, abreviaturas ou símbolos) apresentadas no PEC são compreendidas com facilidade.	**66**	57 (86,4)	Implantado
2.8 Referem que conseguem inserir dados no PEC com facilidade.	**66**	52 (78,8)	Parcialmente Implantado
2.9 Referem que conseguem visualizar com facilidade dados dos pacientes no PEC.	**66**	59 (89,4)	Implantado
2.10 Referem que conseguem obter ou recuperar com facilidade as informações dos pacientes inseridas no PEC.	**66**	49 (74,2)	Parcialmente Implantado
2.11 Acreditam que o PEC dispõe de ferramentas que diminuem o risco de registros de dados incorretos, incompletos e inconsistentes.	**66**	42 (63,6)	Parcialmente Implantado
2.12 Acreditam que o PEC melhorou o registro de dados do paciente	**66**	54 (81,8)	Implantado
∑ Utilização	**792**	**633 (79,9)**	Parcialmente Implantado

Avaliação dos Componentee Suporte Técnico e Habilidade para usar o PEC:

Quadro 3 Matriz de análise e julgamento da implantação do PEC, por componente estudado, na opinião dos 22 profissionais que participaram deste estudo. Itacoatiara-AM, 2022.

conclusão

Componentes	PM*	PO** (%)	Mérito
3. Suporte Técnico			**Grau de Implantação**
3.1 Acha satisfatório o suporte técnico disponibilizado pelo município para o esclarecimento de dúvidas referentes à utilização do PEC.	**66**	48 (72,7)	Parcialmente Implantado
3.2 Referem que utilizam o canal 136 do Ministério da Saúde para o esclarecimento de dúvidas referentes à utilização do PEC.	**66**	8 (12,1)	Implantação Incipiente
3.3 Referem que utilizam outros canais de comunicação como suporte técnico para o esclarecimento de dúvidas referentes à utilização do PEC.	**66**	28 (42,4)	Implantação Insatisfatória
3.4 Referem que utilizam a comunidade de práticas do Ministério da Saúde para esclarecimento de dúvidas referentes à utilização do PEC.	**66**	15 (22,7)	Implantação Incipiente
3.5 Referem que utilizam a última versão do Manual do PEC - Ministério da Saúde, para esclarecimento de dúvidas referentes à utilização do PEC.	**66**	41 (62,1)	Parcialmente Implantado
3.6 Referem que utilizam grupos do WhatsApp para esclarecimento de dúvidas referentes à utilização do PEC.	**66**	15 (22,7)	Implantação Incipiente
∑ Suporte Técnico	**396**	**155 (39,1)**	Implantação Incipiente
4. Habilidade para usar o PEC			**Grau de Habilidade**
Disseram se sentir aptos(as) para utilizar o PEC.	**66**	57 (86,4)	Apto
∑ Habilidade	**66**	**57 (86,4)**	
∑implantação do PEC na opinião dos 22 profissionais	**1.320**	**893 (67,6)**	**Parcialmente Implantado**

*PM (Pontuação Máxima = 3 pontos x 22 participantes); **PO (Pontuação Observada).
Fonte: elaborado pelo autor.